

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

DIRECCIÓN GENERAL DE
EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Ranking del Times Higher Education 2010

Septiembre 2010



DGEI



1. La edición 2010 del Ranking Times Higher Education (THE) fue publicada a mediados de la semana pasada. En la página del THE sólo se ha publicado la lista de las primeras 200 universidades. En ésta no aparece la UNAM ni alguna otra universidad de América Latina. La UNAM ocupó la posición 190 en la edición 2009 del ranking. Las únicas de Iberoamérica son las españolas Universidad de Barcelona y Universidad Pompeu Fabra, en los lugares 142 y 155 respectivamente.
2. En esta edición, por primera vez la publicación británica desarrolló el ranking con independencia de la empresa QS Quacquarelli Symonds Limited, que produjo su propia clasificación y la publicó hace unas semanas. Así mismo el ranking THE ha vuelto a utilizar los indicadores bibliométricos producidos por ISI-Thomson Reuters (en las últimas ediciones emplearon los de SCOPUS-Elsevier).
3. Además de estos cambios, la metodología del ranking se ha modificado sustancialmente para esta edición (ver anexo 1). En la actualidad los resultados se construyen a partir de cinco grandes apartados:
 - a. Docencia (condiciones de aprendizaje) vale un total de 30% del puntaje total. Se integra a partir de cinco componentes:
 - i. Resultados sobre docencia, obtenidos en la encuesta aplicada a académicos (15%)
 - ii. Doctorados otorgados entre número de académicos (6%)
 - iii. Estudiantes de licenciatura admitidos entre número de académicos (4.5%)
 - iv. Presupuesto para docencia entre número de académicos (2.25%)
 - v. Doctorados otorgados entre licenciaturas otorgadas (2.25%)
 - b. Investigación (volumen, presupuesto y reputación) tiene un valor de 30%. Se integra a partir de cuatro componentes:
 - i. Resultados sobre investigación, obtenidos en la encuesta aplicada a académicos (19.5%)
 - ii. Presupuesto para investigación entre número de académicos (5.25%)
 - iii. Documentos publicados (indexados en ISI-Thomson Reuters) entre número de académicos (4.5%)
 - iv. Financiamiento público para investigación entre financiamiento total para investigación (0.75%)
 - c. Citas (impacto de la investigación). Mide el impacto de las citas (promedio normalizado de citas por documento publicado, indexado en ISI-Thomson Reuters). Este apartado representa el valor más alto del ranking THE con 32.5%.



- d. Mezcla internacional de académicos y estudiantes. Mide el grado de internacionalización de estudiantes y académicos con un valor de 5%. Está integrado por dos componentes:
- i. Proporción de académicos internacionales entre académicos nacionales (3%)
 - ii. Proporción de estudiantes internacionales entre estudiantes nacionales (2%)
- e. Financiamiento de la industria- innovación. Mide el peso de los recursos provenientes de la industria dedicados a investigación entre el número de académicos. Tiene un valor de 2.5%.
4. Como en las ediciones anteriores, a pesar de los cambios metodológicos, el ranking THE sigue favoreciendo a las universidades de países de habla inglesa y a la tradición universitaria anglosajona. Las distribuciones por idioma y por país son las siguientes:

Ranking THE, 2010
Distribución por idioma

Inglés	123	61.50%
Alemán	16	8.00%
Chino	14	7.00%
Holandés	10	5.00%
Francés	6	3.00%
Sueco	6	3.00%
Suizo	6	3.00%
Japonés	5	2.50%
Coreano	4	2.00%
Danés	3	1.50%
Español	2	1.00%
Turco	2	1.00%
Árabe	1	0.50%
Finlandés	1	0.50%
Noruego	1	0.50%

Ranking THE, 2010
Distribución por país

US	72	36.00%
UK	29	14.5%
Alemania	14	7.00%
China	14	3.00%
Holanda	10	5.00%
Canadá	9	4.50%
Australia	7	3.50%
Suecia	6	3.00%
Suiza	6	3.00%
Japón	5	2.50%
Corea	4	2.00%
Francia	4	2.00%
Dinamarca	3	1.50%
Austria	2	1.00%
Bélgica	2	1.00%
España	2	1.00%
Irlanda	2	1.00%
Singapur	2	1.00%
Turquía	2	1.00%
Egipto	1	0.50%
Finlandia	1	0.50%
Noruega	1	0.50%
Nueva Zelanda	1	0.50%
Sudáfrica	1	0.50%



5. La distribución de las primeras 200 universidades en el THE 2010 revela el predominio de la tradición universitaria anglosajona expresada por las 123 instituciones provenientes de países angloparlantes. La concentración de estas universidades aumentó, de 109 en la edición del THE de 2009 a 123 en la edición de 2010.
6. La región de Europa continental cuenta con 51 universidades. En el ámbito regional destacan además los países asiáticos con 25 universidades. En contraste la presencia de Medio Oriente y África se reduce a dos universidades por región. El caso más llamativo, sin embargo, es el de América Latina, que en esta edición del Ranking THE no cuenta con ninguna universidad entre las primeras 200.

Ranking THE, 2010
Distribución por idioma

Región/Año	2009	2010	%
Europa	85	84	-1.2%
Estados Unidos	54	72	33.3%
Asia	33	27	-18.2%
Resto	28	17	-39.3%

7. Es llamativo que la nueva metodología haya producido como resultado una mayor presencia de universidades de Estados Unidos en las primeras doscientas. Este fenómeno ha tenido lugar porque, a pesar de que THE declara una abierta intención de reflejar mejor el peso de la docencia, los componentes de investigación (seis en total) han incrementado su peso en la producción del ranking hasta representar dos terceras partes del puntaje total.
8. En contraste, como se ha señalado, la presencia de universidades de Iberoamérica se ha reducido notablemente. La universidades de esta región se han ubicado en las siguientes posiciones:



Universidades de Iberoamérica en el ranking THE, 2010

Posición	Institución	Total	Docencia	Internacionalización	Industria	Investigación	Citas
142	Universidad de Barcelona	52.1	34.1	22.3	30	33.7	91.9
155	Universidad Pompeu Fabra	51.1	35	44	40	33	84.7
232	Universidad de Sao Paulo	42.7	59.8	32.1	32.1	44.8	27.4
248	Universidad Estatal de Campinas	41.5	57.3	21.8	38.6	46	25.9
250	Universidad de Porto	41.4	34	19.2	33.9	35.5	57.6
265	Universidad Autónoma de Madrid	40	38.2	21.9	36.3	31	53
317	Universidad de Oviedo	34	30.6	23.3	27.6	43.8	30.3
354	Universidad Nacional Autónoma de México	31	31.9	24.7	31.5	36	26.5
361	Universidad Estatal de Sao Paulo	30.7	43.1			39.1	11.6
368	Universidad Autónoma de Barcelona	29.9	38.5	25.9	36.5	32.3	19.9
391	Universidad Santiago de Compostela	26.3	33.2	17.2	31.8	33.2	14.6

9. El cambio de posiciones de cada universidad en lo individual resulta difícil de interpretar dadas las transformaciones metodológicas sustantivas que ha tenido el ranking THE y que han sido señaladas arriba.
10. Hasta 2009 el THE tuvo un índice muy alto de variación. Dados los cambios metodológicos que han tenido lugar para la versión 2010 la variación ha sido aun mayor entre 2009 y 2010.

Universidades de Iberoamérica en el ranking THE, 2010

	Número	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Igual que el año anterior	3	1.1	2.2	2.2
Cambió entre 1 y 10 lugares	34	13	24.8	27
Cambió entre 11 y 20 lugares	19	7.3	13.9	40.9
Cambió entre 21 y 30 lugares	10	3.8	7.3	48.2
Cambió entre 31 y 40 lugares	18	6.9	13.1	61.3
Cambió entre 41 y 50 lugares	10	3.8	7.3	68.6
Cambió entre 51 y 60 lugares	11	4.2	8	76.6
Cambió entre 61 y 70 lugares	8	3.1	5.8	82.5
Cambió entre 71 y 80 lugares	6	2.3	4.4	86.9
Cambió entre 81 y 90 lugares	5	1.9	3.6	90.5
Cambió entre 91 y 100 lugares	1	0.4	0.7	91.2
Cambió más de 101 lugares	12	4.6	8.8	100
Total	137	52.5	100	-
Perdidos				
Salieron del Ranking	63	24.1	-	-
Ingresaron al Ranking	61	23.4	-	-
Total	124	47.5	-	-
Total	261	100	-	-



11. El prototipo de universidad premiada por el ranking es del siguiente perfil:
 - a. Predominio de la función de investigación
 - b. Alta proporción de académicos de tiempo completo
 - c. Énfasis en el doctorado
 - d. Financiamiento privado para la investigación

12. Es de llamar la atención que la producción de doctores intervenga casi en un 10% en el puntaje total del ranking. Este tema es particularmente relevante para las universidades latinoamericanas que han adoptado políticas de contención de la matrícula en este nivel a través del establecimiento de políticas selectivas, como en el caso mexicano con el PNPIC del Conacyt, que tienden a inhibir el crecimiento de esta opción.

13. También es llamativo que el ranking no valora prácticamente ningún indicador de calidad de la docencia tales como el número o proporción de programas acreditados.



ANEXO
ESQUEMA DE DISTRIBUCIÓN DE PORCENTAJES PARA RESULTADOS DEL
RANKING THE 2010

