

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

DIRECCIÓN GENERAL DE
EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Posicionamiento de la UNAM y la USP en el
Ranking Web of World Universities,
julio de 2009

Septiembre 2009



DGEI



Las notas que siguen a continuación concentra las observaciones generales y particulares de la comparación entre el desempeño de la UNAM y el de la Universidad de Sao Paulo (Brasil) en el ranking Webometrics 2009. Se presentan los resultados de esta edición, se explican los fundamentos metodológicos de este ranking, y por último se sugieren algunas medidas prácticas para afianzar la presencia de la Universidad Nacional en esta clasificación.

1. El ranking Webometrics emite resultados dos veces al año (enero y julio).
2. En la edición de enero de 2009 la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) apareció colocada en el lugar 44, mientras que la Universidad de Sao Paulo en Brasil (USP) ocupó el lugar 87.
3. En la edición de julio de 2009 la UNAM volvió a ocupar el lugar 44 mientras que la USP se ubicó en el 38. Mientras que la UNAM se mantuvo en la misma posición, la USP escaló 49 sitios.
4. En conjunto las universidades públicas brasileñas han logrado avanzar más en este ranking que las universidades mexicanas. Ello se muestra en el siguiente cuadro:

Posicionamiento de universidades mexicanas y brasileñas en Webometrics (enero 2009)

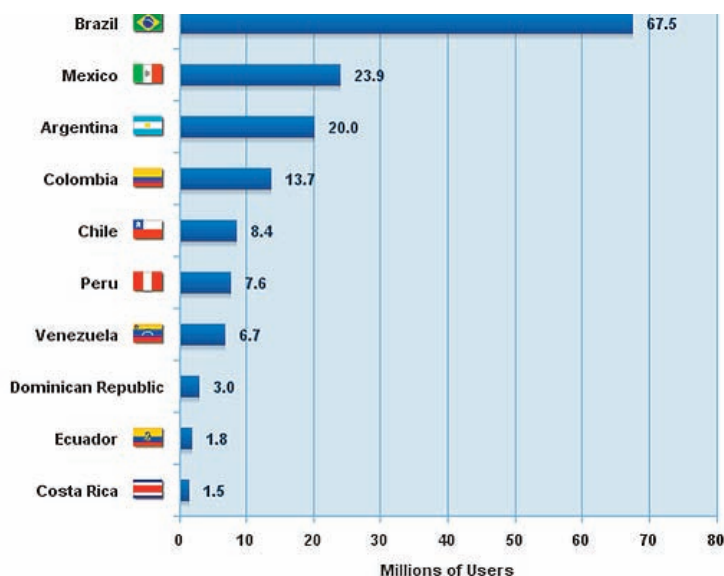
WR	NAME	DOMAINS	COUNTRY	SIZE	VISIBILITY	RICH	SCHOLAR
44	Universidad Nacional Autónoma de México	unam.mx	mx	31	53	114	35
87	Universidade de Sao Paulo	usp.br	br	86	157	102	25
159	Universidade Estadual de Campinas	unicamp.br	br	135	273	161	42
285	Universidade Federal do Rio Grande do Soul	ufrgs.br	br	274	458	234	52
299	Universidade Federal do Rio de Janeiro	ufrj.br	br	334	472	197	99
304	Universidade Federal de Santa Catarina Brasil	ufsc.br	br	281	486	308	61
356	Universidade Federal de Minas Gerais	ufmg.br	br	320	568	290	154
403	Universidade de Brasília	unb.br	br	394	588	320	296
406	Tecnológico de Monterrey	itesm.mx	mx	367	468	534	533
488	Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro	puc-rio.br	br	482	685	386	150
458	Universidade Estadual Paulista	unesp.br	br	522	750	272	106

WR	NAME	DOMAINS	COUNTRY	SIZE	VISIBILITY	RICH	SCHOLAR	DIF
38	Universidade de Sao Paulo	usp.br	br	76	54	53	20	49
44	Universidad Nacional Autónoma de México	unam.mx	mx	61	69	56	21	0
115	Universidade Estadual de Campinas	unicamp.br	br	262	236	87	36	44
134	Universidade Federal de Santa Catarina Brasil	ufsc.br	br	391	243	208	13	170
152	Universidade Federal do rio Grande do Soul	ufrgs.br	br	424	287	227	11	133
196	Universidade Federal do Rio de Janeiro	ufrj.br	br	381	284	180	116	103
204	Universidade de Brasília	unb.br	br	318	216	296	159	199
241	Universidade Federal de Minas Gerais	ufmg.br	br	504	275	279	140	115
269	Universidade Estadual Paulista	unesp.br	br	480	465	204	88	189
348	Universidad Autónoma del Estado de México	uaemex.mx	mx	371	526	1274	15	495
352	Universidade Federal do Paraná	ufpr.br	br	610	663	487	29	249
354	Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro	puc-rio.br	br	759	456	345	226	94
385	Universidad de Guadalajara	udg.mx	mx	554	205	845	593	203
391	Tecnológico de Monterrey	itesm.mx	mx	646	291	494	663	15
419	Universidade Federal do rio Grande do Soul	ufrn.br	br	1452	272	593	396	402
422	Universidade Federal da Bahia	ufba.br	br	764	536	628	178	193

5. El Webometrics es un ranking basado en mediciones de la presencia de los dominios y textos institucionales en la WWW. Los indicadores ponderados que se toman en cuenta son los siguientes:
 - a. Tamaño (Size). Número de páginas recuperadas desde los 4 motores de búsqueda: Google, Yahoo, Live Search y Exalead. Se le asigna un valor de 20% en la calificación total.
 - b. Visibilidad (Visibility). El número total de enlaces externos únicos recibidos (inlinks) por un sitio que se pueden obtener de forma consistente desde Yahoo Search, Live Search y Exalead. Se le asigna un valor de 50%.
 - c. Ficheros ricos (Rich). Los siguientes formatos de archivo fueron seleccionados tras considerar su relevancia en las actividades académicas y de publicación, y teniendo en cuenta su volumen de uso: Adobe Acrobat (.pdf), Adobe PostScript (.ps), Microsoft Word (.doc) y Microsoft Power point (.ppt). Estos datos fueron extraídos a través de Google, Yahoo Search, Live Search y Exalead. Se le asigna un valor de 15%.
 - d. Académico (scholar). Google académico proporciona el número de artículos y citas para cada dominio académico. Los resultados obtenidos de la base de datos del Google Académico comprenden artículos, informes y otro tipo de documentos académicos. Se le asigna un valor de 15%.
6. El ascenso en las posiciones refleja, en general, tanto la producción académica de las institucionales divulgada a través del internet, como la organización estratégica de los sitios web de las universidades. No obstante cada uno de los indicadores es altamente sensible al comportamiento de los motores de búsqueda (Google, Yahoo Search, Live Search y Exalead) a partir de los cuales se generan.
7. Las dinámicas de uso y expansión del internet en cada país parecen también tener una fuerte influencia sobre los resultados, como lo muestran los siguientes datos:



Latin America-Top 10 Internet Countries



Source: Internet World Stats - www.internetworldstats.com
162,466,535 estimated Internet users in Latin America for Dec. 2008
Copyright © 2009, Miniwatts Marketing Group

Latin America Internet Usage

LATIN AMERICA COUNTRIES / REGIONS	Population (Est. 2009)	Internet Users, Latest Data	% Population (Penetration)	User Growth (2000-2009)	% Users in Table
Argentina	40,913,584	20,000,000	48.90%	700.00%	11.60%
Bolivia	9,775,246	1,000,000	10.20%	733.30%	0.60%
Brazil	198,739,269	67,510,400	34.00%	1250.20%	39.30%
Chile	16,601,707	8,368,719	50.40%	376.20%	4.90%
Colombia	43,677,372	18,234,822	41.70%	1976.90%	10.60%
Costa Rica	4,253,877	1,500,000	35.30%	500.00%	0.90%
Cuba	11,451,652	1,450,000	12.70%	2316.70%	0.80%
Dominican Republic	9,650,054	3,000,000	31.10%	5354.50%	1.70%
Ecuador	14,573,101	1,634,828	11.20%	808.20%	1.00%
El Salvador	7,185,218	763,000	10.60%	1807.50%	0.40%
Guatemala	13,276,517	1,320,000	9.90%	1930.80%	0.80%
Honduras	7,833,696	658,500	8.40%	1.546.3 %	0.40%
Mexico	111,211,789	27,400,000	24.60%	910.20%	15.90%
Nicaragua	5,891,199	155,000	2.60%	210.00%	0.10%
Panama	3,360,474	778,800	23.20%	1630.70%	0.50%
Paraguay	6,995,655	530,300	7.60%	2551.50%	0.30%
Peru	29,546,963	7,636,400	25.80%	205.50%	0.60%
Puerto Rico	3,966,213	1,000,000	25.20%	400.00%	0.60%
Uruguay	3,494,382	1,340,000	38.30%	262.20%	0.80%
Venezuela	26,814,843	7,552,570	28.20%	695.00%	4.40%
TOTAL	569,212,811	171,833,339	30.20%	865.70%	100.00%

NOTES: (1) Latin American Internet Usage and Population Statistics were updated for June 30, 2009. (2) CLICK on each country name to see detailed data for individual countries and regions. (3) Population numbers are based on data from the U.S. Census Bureau. (4) The most recent usage comes mainly from data published by Nielsen-Online , ITU , and trustworthy local sources. (5) Data on this site may be cited, giving the due credit and establishing an active link back to Internet World Stats . (6) For definitions and help, see the site surfing guide. Copyright © 2009, Miniwatts Marketing Group. All rights reserved.



8. En la comparación entre la UNAM y la USP se observan los siguientes movimientos en las posiciones correspondientes a cada uno de los indicadores:

Universidades	Incrementos en:				
	Total	Tamaño	Visibilidad	Archivos	Académico
Universidade de São Paulo	49	10	103	49	5
UNAM	0	-30	-16	58	14

9. En el cuadro anterior pueden observarse los siguientes rasgos:
- La USP mejoró posiciones (relativas al resto de las instituciones clasificadas) en todos los rubros. Destaca sobre todo su mejoría en Visibilidad (inLinks).
 - La UNAM disminuyó su ubicación relativa en dos de los indicadores. Bajó en Tamaño, lo que quiere decir que el número de páginas Web en los servidores de la UNAM no creció al ritmo que en otras instituciones. Lo mismo ocurrió con el indicador fundamental de Visibilidad (vale 50%).
 - En una búsqueda rápida sobre la Visibilidad de los dominios unam.mx y usp.br, realizada con el motor Yahoo, pudimos corroborar que, en efecto, la universidad brasileña aventaja a la UNAM en este aspecto con 192,435 contra 135,661 inLinks.
 - La caída de la UNAM en los indicadores anteriores se compensó con mejoras en las posiciones correspondientes a Ficheros ricos (archivos PDF, DOC, PPT y PS) y a Académico (número de artículos y citas en Google Scholar).
 - Un parte relevante de la disminución en Tamaño y Visibilidad puede estar asociada al hecho de que el dominio jornada.unam.mx fue excluido de la contabilidad del Webometrics (información proporcionada por el director de este ranking).
10. Como una hipótesis conviene destacar la posibilidad de factores estructurales tales como:



- a. En conjunto el sistema de educación superior brasileño (licenciaturas y posgrados) ha crecido con mayor intensidad que el mexicano. El tamaño de cada sistema de ES se refleja en el Tamaño y Visibilidad de cada dominio en el internet al crearse más subdominios, páginas y ficheros ricos así como al generar una gran cantidad vínculos (inLinks) entre instituciones y dependencias.
 - b. La política de desarrollo científico en Brasil ha generado, en los últimos años, una notable expansión (presupuesto, número de investigadores, infraestructura, programas, etc.) que también se reflejan en todos rankings.
11. A estos factores estructurales se agregan visiones y políticas estratégicas que dan importancia al posicionamiento de las universidades brasileñas en los rankings más prestigiados de orden internacional. Entre estas destacan las políticas de indexación de revistas, administración eficiente de sitios web académicos, divulgación de la producción académica en los propios dominios institucionales y formación de bibliotecas digitales en línea.
12. En este contexto parece conveniente insistir en la adopción de un conjunto de medidas institucionales, coordinadas a nivel central y convenidas con las entidades académicas, para incrementar la presencia de la UNAM en el internet. En este sentido se sugiere:
- a. Incrementar significativamente el número de ficheros ricos a través de:
 - i. Poner en línea y acceso abierto la totalidad de las revistas de investigación y difusión de IUNAM.
 - ii. Establecer incentivos para, e implementar herramientas que faciliten a cada profesor e investigador y estudiante universitario la colocación de textos académicos (publicados u originales) en las páginas de sus entidades académicas de adscripción.
 - iii. Digitalizar y poner en línea porciones significativas de los acervos bibliográficos, documentales y gráficos con los que cuenta la institución y sus entidades académicas.

- iv. El incremento del número de ficheros ricos se debe traducir en una presencia mayor en Google Scholar, es decir en una mejoría en el indicador Académico.
- b. Incrementar el Tamaño, es decir el número de páginas dentro del dominio unam.mx a través de:
 - i. Promover para el desarrollo de páginas personales de los académicos con fines de docencia y de difusión de la investigación. Esta acción tendrá a su vez un efecto en el incremento de Ficheros ricos.
 - ii. Apoyar la generación de páginas web de grupos de investigación, proyectos PAPIIT, programas, redes y demás agrupamientos académicos dentro de la UNAM.
 - iii. Explorar la posibilidad de ligar el dominio unam.mx a las instituciones del sistema incorporado. Abriendo la posibilidad de que las instituciones de UNAM-Si ubiquen sus páginas en servidores de la Universidad Nacional y adopten el sufijo unam.mx como parte del convenio de incorporación.
- c. Tomar medidas de liderazgo para incrementar la interrelación entre los sitios web de la IES del país. Estas acciones, que pueden canalizarse a través de la ANUIES, tendrán su mayor efecto en el indicador de Visibilidad y serán benéficos para el conjunto de las instituciones.

